

第4回 中部エネルギー市民会議 ～アンケートのお願い～ 集計結果

2012.7.31

No.	■1. 本日の会議全体	■2. 「中部電力からの説明」について	■3. 本日の会議全体を通じて	■4. ご自身について			
	満足度	良かった点、悪かった点、その他ご感想	良かった点、悪かった点、その他ご感想	性別	年代	ご職業	今回の開催を 何で知りましたか？
1	非常に満足	良…淡々と説明されたこと 悪…需要抑制に関わる説明がなかったこと	良…仕切りが良かった、形式が良かった	男性	60代	その他	竹内さんから
2	非常に満足	隠す姿勢が見られなかった。出せる情報・出せない情報があるってよい。理由が納得できるならば	場の流れは良かった。マイルストーンを感じた場所は見事。マルチステークホルダー、市民(志民)を意識してほしい	男性	60代	自営業	メーリングリスト
3	満足	まじめに説明された平岩様には感謝。但し内容が3.11以前の回答が殆どありました。これから電力業界、電力会社が再生可能エネルギーをどう先頭に立ってやろうとしているのかを知りたい。	再生可能エネルギーを部門別に。ワーキンググループをつくる。例えば全般的にGr、原発Gr、風力・水力Gr、波・海Gr、木質バイオマスGr、汚泥Gr、…等。(皆それぞれに思い入れがあると思われる)	—	70代～	自営業	小川弘さんから
4	満足	多方面から話が聞けてよかったと思う。この情報をどのように吟味考えるかが重要だと思う。	非常にスムーズな振興でよかったと思う。今後、議論の場となった時、どこに落としにくいかなかなか難しい。	—	30代	教員	萩原さんから
5	満足	とてもいいいなご説明で分かりやすかったです。	席をグループ化したことは、単なるスクール形式よりも参加者が話しやすくなりよかったですと思います。	—	50代	会社員	知人友人から
6	満足	—	—	—	40代	主婦	知人友人から
7	満足	経産省データの紹介の他、海外の報道など入手された情報を紹介していただければありがたい	なくなるとはいけないミーティングの場と思った	男性	60代	会社員	事務局から
8	満足	良…ていねいに説明して下さったのが良かった 悪…会議の会計を考え慈悲の資料にするか中電でカラー印刷してほしい	悪…配布資料がよくないのでは①1/2縮小でよかった②白黒でも大丈夫だったのでは良…意見をよく拾い上げたのが良かった	女性	60代	自営業	古澤さんから
9	満足	分かりやすいスピーチ、PPだった	facebookの掲示場所が分かりませんでした	男性	50代	会社員	事務局から メーリングリスト
10	満足	きちんと誠実に説明していただきました	毎回会場内の雰囲気作りに努めていただき感謝しております	男性	50代	会社員	事務局から
11	やや満足	中部電力の電力供給の方法、電気製造のいろんな種類、方法がある程度分かった。大変勉強になりました。	まずまずの運営でよかったと思う。少し前座が長かったかなと思う。	—	70代～	その他 (リタイヤしている)	今尾さんから
12	やや満足	分かりやすかったです。質疑の最初でデマンドレスポンスについてアメリカでの実施例についてその効果をこの会議でも情報共有しては、というコメントがありました。ピーク時の料金値上げだったか、逆にその時間帯の使用量を減らすことで電気代を割引だったかが人々の電力消費行動の変化に及ぼす影響についての論文を読んだことがあります。アメリカでは訴訟も起きたとの補足説明も木船先生からありましたが、事前に同意を得たり(節電への意識を持ってもらった上で)手がかりとなる情報と(あまり極端にピーク時の料金を上げては大変ですが)適度な金銭的インセンティブなら人々の行動に効果があるのではないかと思います。(補足説明にあったように情報セキュリティの問題もあるので難しいかもしれません…)	休憩とテーブルでの意見交換をかねてというのはいいような、よくないような…。最後の松原さんのあいさつやその後のやり取りがとてもよかったです。	—	30代	教員	事務局から
13	やや満足	様々な情報が今回の説明を通じて整理することができた。	せっかくのテーブルセッティングですので、時間などの制約もあるので難しいと思いますが、ワークショップの議論も取り入れてもよいのかなと思います。	男性	50代	NPO	メーリングリスト
14	やや満足	大変分かりやすかった	次回の脱原発を楽しみにしています。いつか国会議員を呼んでほしい	—	40代	自営業	事務局から
15	やや満足	再生可能エネルギーに関する知識が増えた	(前回より引き続き)今日は議論というより議論に向かうための勉強だったと思う。これはこれでいいと思う。	男性	40代	会社員	松原さんから
16	やや満足	ていねいで誠実な説明でよかった	参加者同士での語り合いの時間がなかったのが残念。せっかく6名単位のグルーピングをしたのに、もう少し会議時間を延ばしても良いのではないかと	男性	60代	その他(無職)	ホームページ、新聞
17	やや満足	—	参加者数が減っていること 一般の方が少ないのではないかと。関心が少ない多くの方へいかに発信理解していただくかが必要。自分としてのアイデアはありませんが	男性	40代	エネルギー供給者	事務局から
18	やや満足	説明前半眠かった。質問への回答なら第3回の続きの形式、つまり今日の後半の形式でよかったのでは。結果的にふせんを使った部分がとても短かったように思う	趣旨を話す時間は質問の時間に使ったほうが良かった。本題に入るまでが長く感じた	—	—	会社員	事務局から
19	やや不満	次のような印象操作があるように思った 1. 国際的に見ても原発ゼロは難しい 2. 家庭に努力してもらわなければならない 3. 国民的議論を反映する 4. 大飯の再稼働で節電率はゆるまった etc これらのことは本当なのか	テーブルでのセッションは毎回あったほうが良い	女性	30代	自営業	事務局から
20	やや不満	—	4回とも参加しているが、一般参加者が発言する機会が少ない	—	60代	—	—
21	—	今後選択されるエネルギーシナリオ(原発0%を含む)に対応できる方策をも検討されているとの事で安心が得られました。エネルギー政策を経産省や東電主導ではなく地域としての会社として判断していく方がよい(努力する)	原子力なし(浜岡が動かさないなど)の場合、(相当程度で予想される)地域のエネルギーはどうして確保するかを技術的にも政策的にも方策を議論していただきたい(無理を承知ですが)	男性	70代～	自営業	メーリングリスト