

第3回 中部エネルギー市民会議 ～アンケートのお願い～ 集計結果

2012.5.23現在

No.	■1. 本日の会議全体		■2. 「勉強会：中部電力からの情報提供」について		■3. 本日の会議全体を通じて		■4. 次回のテーマや、次回以降の展開について		■5. ご自身について			
	満足度	良かった点、悪かった点、その他ご感想	良かった点、悪かった点、その他ご感想	良かった点、悪かった点、その他ご感想	「そう思う理由」もご記入いただくと検討しやすいです。	性別	年代	ご職業	今回の開催を 何で知りましたか？			
1	非常に満足	電力会社の実情、日本のエネルギーがどこから来て、どのようなリスクをはらんでいるのか良く分かりました。	一人一人の意見を発表することができ、市民主体であるということがとても良かったです。	—	—	男性	20代	会社員	ホームページ			
2	非常に満足	思った以上に詳しい丁寧な情報提供でよかったです。	寄付金で苦勞されていますが、公的な取り組みを絡めて展開したほうがよいと思います。	(Noを言うだけなら簡単だけど)Noの先を考えるのが時間がかかると思うので(だから公的に絡めたほうが良いと思う)、その具体的模索をして、原発を見直すとよいかも。	—	—	—	—	—			
3	非常に満足	1. 中部電力が出席されたこと。2. 見やすい資料を沢山出されたこと。3. 説明が丁寧だったこと。4. 参加者が熱心に耳を傾けられたこと。	萩原さんの気配りの行き届いた進行に感心しました。	海外の諸国の情報(米、中、仏、スイス、スウェーデン、インド等)。推進・維持・脱原発のそれぞれの国の主張の背景を含めて現状を知ることは今後の議論を進める中で大変参考になる。(海外電力調査会利用?)	さらに勉強が必要	男性	60代	その他	事務局からの連絡			
4	満足	今回のような勉強会こそ重要である。	議論をするには最低限の知識が必要で、今回はこれを埋める会合になった。	—	—	男性	50代	教員	—			
5	満足	率直な意見交換が出来てよかった。	質疑応答の時間が短く、フリーディスカッションがなかった。	脱原発の方の意見、どのようなプランを考えているのかを聞きたい。	—	男性	30代	—	呼びかけ人からの紹介			
6	満足	資料、スライドショーの内容や平岩さんの説明は分かりやすかった。資料が具体的だったので、一般向けにオープンにすると国民理解が深まると思う。	全体、前半の進行構成は価値のあるものだった。後半の女性の司会は下手で、聴きづらく時間のムダなので、萩原さんが司会をした方が良い。	—	—	—	40代	会社員	メーリングリスト			
7	満足	資料が整っていること。	—	事務局で決議を	—	男性	60代	教員	呼びかけ人			
8	満足	頑張っていたのが伝わってきて良かったです。地道にやるしかないコミュニケーションだと思いました。	—	テーマ的にどんどん硬くなっていくのだけは避けたいと思いました。未来のエネルギーを考えることはとても楽しい事はずなので。	—	男性	30代	会社員	呼びかけ人の紹介			
9	満足	前半たるかった。基本コンパクトに、市民が興味、疑問を持ってそうな点を重点的に分かりやすく説明があると良い。	質疑応答の最初のほう、回答もコンパクトに誘導しなければ。関連質問も同様。とはいえ、中盤・後半はいい感じに進行できていたのでは。きっと情報提供を20分減らして質疑応答を20分増やしたほうが有意義だと思う。	次回、今日の続きだときっと物足りない人も出るんだろうなあとも思うが、ベースとなる知識と素朴なものも含め疑問は絶対解消したほうが良いと思うので、賛成します。	—	男性	—	会社員	呼びかけ人の紹介			
10	満足	全く知識がないので、正直難しかったです。家に帰って資料を読み直してみます。	もう少し意見交換の時間があると良かったです。	「学識者＋市民」との対話(意見交換)する時間があると良い。	—	男性	20代	行政	呼びかけ人からの紹介			
11	満足	現状を知る上ではとても良い機会になりました。ただ、情報量が多すぎて消化不良です。ポイントをしばって数回に分けても良かったと思います。	今期は現状把握でしたが、今後、中電が考える将来像(いくつかのシナリオに基づいたシミュレーションなど)を教えていただき、どんな将来を市民が望んでいるか伝えることが出来ればよいと思います	中電の方と各人がもっと話ができるとよいと思います。今回は講義形式、次回以降は対話形式にできればと思います。(少人数でグループ分けして、中電の方と対話するなど。)	—	男性	20代	会社員	知人友人からの紹介			
12	満足	地域の皆さんにこの情報を伝えられるよう学びました。協力姿勢ありがとうございます。(社員も生活者を忘れないでください。)	中電の参加。事務局の努力ありがとう。	本日の発言etc.ホームページだけでなく次回資料としていただきたい。	—	女性	—	主婦	呼びかけ人からの紹介			
13	満足	丁寧に解説していただけて、理解しやすかった。質疑応答では素朴な疑問が解決したり、理解が深まった部分もあったが、情報量が多いので、分からないことも多く残った。	良かった点：中部電力と市民の対話の場を持たせたこと。反省点：質疑応答で一部不毛な議論に陥ったのは残念だった。突き詰めていけばどんな業種、企業でも絶対に事故を起こさないとは断言できないのだから。	私達は3.11で過酷事故は「有り得る」事を学びました。すでに原発は御前崎に存在していて、簡単に移動させたり廃炉にしたりできないものなので、想定外の事態については、中電と地域が協力して防災計画、避難計画を策定すべき事だと思います。二項対立では、同じ失敗を繰り返す事にな	—	女性	30代	その他	その他(事務局)			
14	やや満足	仕事で遅れたので後半の時間でしたが、中電からの資料を基にご説明ありがとうございました。新聞報道、MLなども照らし合わせて考えさせていただきます。	—	原発の代わりに自然エネルギーが促進され、政府も経済界も動いていますが、リスク面と、現在の電気に満ちた生活(高層エレベーター、情報、インフラ)等々への全体的影響の数字、コスト、見込み	—	女性	40代	会社員	メーリングリスト			
15	やや満足	—	—	—	—	—	—	行政	ホームページ			
16	やや満足	—	スタッフの皆様お疲れ様でした。「進行が悪い。下手。」などと発言する参加者にはがっかり。つまみ出してやりたかった。会議の前に「他人を批判しないこと」をルールとして確認しましょう!	自分も含めて参加者はしっかり勉強してきてこの会に望むべきである。中電に馬鹿にされてしまう。	—	男性	40代	行政	知人友人からの紹介			
17	やや満足	内部からの資料は参考になった。	一般質問も必要。	質問が消化不良に成っている。次回へペンディングしてはどうか。	—	男性	60代	NPO	メーリングリスト ホームページ			
18	やや満足	内容的には新聞発表、報道内容と同様ながら、質疑応答で理解が深まったことは意義があった。	質疑応答のプログラムは良かった。	次回、原発・原子力技術の開発について期待したい。	—	—	60代	その他	事務局からの連絡			
19	やや満足	中電に直接資料もお願いできたのでよかったです。とても一回では時間が短いので何回かやって欲しい。	—	今回出された中電に新たに出して欲しい情報(原発作業員のこと、廃棄物のことなど)HP等、あるいは次回の会議のテーマに取り上げてください。	—	女性	50代	自営業	知人友人からの紹介			

No.	■1. 本日の会議全体	■2. 「勉強会: 中部電力からの情報提供」について	■3. 本日の会議全体を通じて	■4. 次回のテーマや、次回以降の展開について	■5. ご自身について			
	満足度	良かった点、悪かった点、その他ご感想	良かった点、悪かった点、その他ご感想	「そう思う理由」もご記入いただくと検討しやすいです。	性別	年代	ご職業	今回の開催を 何で知りましたか？
20	やや満足	中電からの情報提供で余剰電力やコスト削減の策などはよくわかった。ただ、スライド説明が若干早い。	再生エネルギーを考えたりと、幅広くエネルギーに関しての情勢が見えてきた。ただ、会議内で世代が偏りすぎて素人が何も言い出せない環境も一部あった。また、出来れば参加者にはまず原発のある現場を見て欲しい。一回でもいい。	—	男性	10代	学生	呼びかけ人からの紹介
21	やや満足	—	—	—	男性	40代	エネルギー供給者	事務局からの連絡
22	やや満足	—	質問に対する答えをもっと分かるように答えて欲しいです。	—	女性	40代	会社員	知人友人からの紹介
23	やや満足	初めて中部電力の方の話を直接聞いてよかった。認識不足で理解に苦しむ点も有ります。	何も知識がない者ですが、友人の勧めでこのような機械に少しでも勉強で来た事を良かったと思います。	減発？継続？やはり興味があります。未来の子供のためにも。	女性	70代	その他	知人友人からの紹介
24	やや満足	—	参加者から付箋で質問を集める手法は良いと思った。しかし、参加者に質問をつのる上で、もう少し運営サイドから論点の提示をした方がよいのでは？質問もしやすくなるし、答えやすくなると思う。議論の論点を絞るべきでは？	—	女性	20代	学生	呼びかけ人からの紹介
25	やや満足	中電の人に出てきていただき、話せることを話していただけた。努力しているのは伝わってきたので、中電に未来を求めても仕方なく、まずは自分たち市民が変わっていかないと、供給側も大きく変化する動きは出来ないだろうと感じました。	試行錯誤して場作りしているのが伝わってくる。脱線しすぎないように進めていたのは良い事だと思いました。中電の方の市民から理解を得ようと努める姿も見られました。あとは市民が変わっていくしかないでしょう。	原発に依存する体制から(少しずつでも)抜け出せるなら抜け出したい、抜け出していこうとする姿勢はほぼ共通してあるように思います。(「原発推進」というテーマの会もあっていいと思うけれど)どう原発依存からぬけていくか、その方向付けを回数を重ね、色々な提案者も招きながら市民同士で議論して行きたい。	男性	20代	会社員	呼びかけ人の紹介
26	やや満足	丁寧なパワポでありがたかったです。ただ、事務局で印刷された資料では大きめに印刷されて配慮されていましたが、1ページあたりの文字量がかなり多いものもあり、プレゼンの資料としては工夫の余地はあるかと思いいい資料。	一部批判も出ましたが、全体としてはよくされていたと思います。	—	—	30代	教員	知人友人からの紹介
27	やや満足	—	—	質疑を深めたい。次回以降	男性	70代	その他	事務局からの連絡
28	やや満足	エネルギー事情に関するマクロ的な理解を進めることができた。	中電からの丁寧な説明をいただけたこと。それをしっかり聴く雰囲気で行われたことはよかった。中電の資料のボリュームと時間配分のミスマッチはやや残念。	—	男性	40代	会社員	事務局からの連絡
29	やや満足	大変良いお話でした。スピーカーのお人柄も良く、「素直」に耳に入りました。「素直」というのは基本的に電力ギア者への不信感があるので、その上でも素直に聞けたなあという感想です。スピーカーの方、こんなアウェイの場所においでくださってありがとうございました。	会場の発言を聞いていても、もっと座学じゃなくて、みんな話したいんだよね。	WS形式を取り入れたほうがいいですよ。原発の立場の方のお話。新エネ研究の方のお話。イイネ。全体トークで一部の方の長演説を聞かされるのは苦痛。次回以降たとえばこんなスタイルいかが？Part1 13:00-14:00 講義 Part2 14:00-14:45 WS形式。8~10人程度のテーブルで、Part1の内容について参加者が互いに分からなかったところや疑問を教えあったり意見交換。(休憩)15:00~16:00各テーブルの意見を発表。テーブル数×2分程度。講師の方の補足説明。16:30閉会。皆話したいので、その方が満足度が高まると思います。(理解も高まる)(交流も深まる)	男性	40代	会社員	メーリングリスト 事務局からの連絡
30	やや不満	中電の姿勢が3.11以前と全く変わっていないことが分かってよかった。	討論の時間が少なかった。	なし。もう来ません。	男性	60代	教員	メーリングリスト
31	やや不満	全体としては中電の説明がゼロベースでなく、推進ありきに感じた。	とはいえ、中電とやり取りできた事。	—	男性	50代	NPO	知人友人からの紹介
32	やや不満	まだかみ合わないQ&Aが見受けられた。勉強会を終えた後のとりまとめ(次への反映)を行う必要があると思う。やりっ放しでは意味が薄れる。	ボランティアでやって頂いているのに申し訳ないが、質問のセッション、本日議論すべき事についてQ&A上手くできるように上手にマネジメントして欲しい。そのまますべて読み上げてただけのように思える。内容を理解して進行して欲しい。何故今日説明もされている資料に対して進行するの	3回連続で出席した人、2回、1回、呼びかけ人、その他、別に出席率を示して頂ければありがたい。毎回異なる人が出席しているだけだとすると会として問題かと思う。(提言は無理。会として権威を持ってないのでは)	男性	40代	会社員	事務局からの連絡
33	—	説明は適格だったと思う。質問に対する回答はかみ合わない点がある。	中電提供情報にしばって勉強したのはよかったと思う。単に原子力の善悪を議論しても不毛だから。まずエネルギー問題について知識を持つこと	(付箋の質問)スウェーデンの件	男性	70代	その他	知人友人からの紹介